

POLITINĖ PARTIJA NACIONALINIS SUSIVIENIJIMAS

Juridinio asmens kodas – 305529398

Adresas – Kalvarijų g. 280-37, Vilnius

Duomenys apie juridinį asmenį registruojami ir saugomi VĮ „Registru centras“

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba

Adresas – A. Jakšto g. 6, Vilnius

Prašymas siunčiamas el. paštu dokumentai@stt.lt.

Originalas nebus siunčiamas

PRAŠYMAS

DĖL VILNIAUS VICEMERO V. BENKUNSKO IR ADVOKATŲ KONTOROS „WINT LAW FIRM“ VEIKSMŲ ĮVERTINIMO GALIMOS KORUPCIJOS PRASME

2022-01-19

Vilnius

Politinė partija Nacionalinis susivienijimas (toliau tekste – NS) susipažino su žiniasklaidoje publikuotu žurnalistiniu tyrimu pavadinimu „*Vilniaus miesto savivaldybėje keistai laimimi pirkimai kelia klausimų: TS-LKD nariai vengia į juos atsakyti*“¹. Šiame žurnalistiniame tyrime buvo nustatyta, kad:

- Vilniaus vicemero V. Benkunsko ar jo partijos Tėvynės Sąjungos – Lietuvos krikščionys demokratai (toliau tekste – TS-LKD) kolegos – Vilniaus m. savivaldybės administracijos direktoriaus A. Bužinsko kuruojamų Vilniaus m. sav. ar jai pavaldžių įstaigų ar institucijų skelbtus viešuosius pirkimus nuolatos laimi ta pati advokatų kontora – „Wint law firm“;
- Šie advokatų kontoros „Wint law firm“ nuolatos laimimi viešojo pirkimo konkursai yra mažos vertės, kas reiškia, kad tokie pirkimai gali būti vykdomi apklausos būdu, o viešąjį pirkimą skelbiantis subjektas turi ypač dideles galimybes išsirinkti tą viešojo pirkimo konkurso laimėtoją, kurį jis nori išsirinkti;
- Advokatų kontoroje „Wint law firm“ dirba Vilniaus vicemero V. Benkunsko sūnėnas, t.y. artimas giminaitis M. Benkunskas, kuris taip pat yra TS-LKD narys bei politikas, dalyvavęs savivaldos rinkimuose į Vilniaus m. sav. tarybą;
- Tose Vilniaus m. sav. ar jai pavaldžiose įstaigose ar institucijose, kurių nekuruoja Vilniaus vicemeras V. Benkunskas ar jo partijos kolega – Vilniaus m. sav. administracijos direktorius A. Bužinskas, advokatų kontora „Wint law firm“ jokių viešojo pirkimo konkursų nelaimi;
- Vilniaus vicemeras V. Benkunskas nėra deklaravęs savo privačių interesų su savo sūnėnu M. Benkunsku ir jo darbovieta – advokatų kontora „Wint law firm“.

NS, reaguodama į šį žurnalistinį tyrimą bei jame atskleistą informaciją, kreipiasi į Jūsų instituciją šiuo prašymu, kad Jūsų institucija, pagal savo kompetenciją, atliktų tyrimą ir įvertintų, ar, pagal

¹ Prieiga internetu adresu: <https://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/vilniaus-savivaldybeje-keistai-laimimi-pirkimai-kelia-klausimu-ts-lkd-nariai-vengia-i-juos-atsakyti.d?id=89133079> (žiūrėta 2022-01-18)

minėto žurnalistinio tyrimo nustatytas aplinkybės, nėra galimų korupcinio pobūdžio veiku Vilniaus m. vicemero V. Benkunsko bei advokatų kontoros „Wint law firm“ veiksmuose (toliau tekste – Prašymas).

1. Juridinis Prašymo pagrindas:

BK 225 str. 1 d. reglamentuoja, kad Valstybės tarnautojas ar jam prilygintas asmuo, savo ar kitų naudai tiesiogiai ar netiesiogiai pats ar per tarpininką pažadėjęs ar susitaręs priimti kyšį arba reikalavęs ar provokavęs duoti kyšį, arba priėmęs kyšį už teisėtą veikimą ar neveikimą vykdant įgaliojimus, baudžiamas bauda arba areštu, arba laisvės atėmimu iki penkerių metų.

BK 230 str. 4 d. numato, kad Šiame skyriuje nurodytas kyšis yra bet kokios turtinės ar kitokios asmeninės naudos sau ar kitam asmeniui (materialios ar nematerialios, turinčios ekonominę vertę rinkoje ar tokios vertės neturinčios) forma išreikštas neteisėtas ar nepagrįstas atlygis už pageidaujamą valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens teisėtą ar neteisėtą veikimą arba neveikimą vykdant įgaliojimus.

Atsižvelgiant į paminėtą teisinį reglamentavimą, konstatuotina, kad kyšiu BK XXXIII skyriaus reglamentavimo apimtimi gali būti laikomas bet kokios formos neteisėtas ir nepagrįstas atlygis, net jei toks atlygis vertės rinkoje neturi.

Įvertinus paminėtą teisinį reglamentavimą, prašome Jūsų institucijos atlikti tyrimą ir išsiaiškinti, buvo ar nebuvo tarp Vilniaus vicemero V. Benkunsko ir advokatų kontoros „Wint law firm“ sudarytas neteisėtas ir nepagrįstas susitarimas sudaryti sąlygas advokatų kontorai „Wint law firm“ laimėti viešuosius pirkimus V. Benkunsko kuruojamose srityse, mainais už jo sūnėno M. Benkunsko įdarbinimą advokatų kontoroje „Wint law firm“, gal būt geresnių karjeros ar atlyginimo galimybių M. Benkusnui suteikimą.

Savo ruožtu, BK 226 str. 1 d. reglamentuoja, kad tas, kas siekdamas, kad asmuo, pasinaudodamas savo visuomenine padėtimi, tarnyba, įgaliojimais, giminyste, pažintimis ar kita tikėtina įtaka valstybės ar savivaldybės institucijai ar įstaigai, tarptautinei viešajai organizacijai, jų valstybės tarnautojui ar jam prilygintam asmeniui, paveiktų atitinkamą instituciją, įstaigą ar organizaciją, valstybės tarnautoją ar jam prilygintą asmenį, kad šie teisėtai ar neteisėtai veiktų ar neveiktų vykdydami įgaliojimus, jam ar trečiajam asmeniui tiesiogiai arba netiesiogiai pats ar per tarpininką pasiūlė, pažadėjo ar susitarė duoti arba davė kyšį, baudžiamas bauda arba laisvės apribojimu, arba areštu, arba laisvės atėmimu iki ketverių metų.

BK 230 str. 5 d. numato, kad šiame skyriuje nurodytas įgaliojimų vykdymas apima bet koki naudojimąsi valstybės tarnautojo ar jam prilyginto asmens padėtimi, nesvarbu, ar tai patenka į valstybės tarnautojui ar jam prilygintam asmeniui teisės aktais apibrėžtą įgaliojimų sritį, ar ne.

Įvertinus paminėtą teisinį reglamentavimą, prašome Jūsų institucijos atlikti tyrimą ir išsiaiškinti, ar advokatų kontora „Wint law firm“, pasinaudodama savo darbuotojo – M. Benkunsko artimos giminystės ryšiu su Vilniaus vicemeru V. Benkunsku, siekė ar nesiekė paveikti Vilniaus vicemerą V. Benkunską, kad šis teisėtai ar neteisėtai sudarytų sąlygas advokatų kontorai „Wint law firm“ laimėti viešųjų pirkimų konkursus V. Benkunsko kuruojamose srityse.

Vadovaujantis paminėtomis aplinkybėmis, NS prašo Jūsų:

1. Pagal Jūsų institucijos kompetenciją atlikti tyrimą ir nustatyti, buvo ar nebuvo tarp Vilniaus vicemero V. Benkunsko ir advokatų kontoros „Wint law firm“ sudarytas neteisėtas ir nepagrįstas susitarimas sudaryti sąlygas advokatų kontorai „Wint law firm“ laimėti viešuosius pirkimus V. Benkunsko kuruojamose srityse, mainais už jo sūnėno M. Benkunsko įdarbinimą advokatų kontoroje „Wint law firm“, gal būt geresnių karjeros ar atlyginimo galimybių M. Benkunsku suteikimą;
2. Pagal Jūsų institucijos kompetenciją atlikti tyrimą ir išsiaiškinti, ar advokatų kontora „Wint law firm“, pasinaudodama savo darbuotojo – M. Benkunsko artimos giminystės ryšiu su Vilniaus vicemeru V. Benkunsku, siekė ar nesiekė paveikti Vilniaus vicemerą V. Benkuską, kad šis teisėtai ar neteisėtai sudarytų sąlygas advokatų kontorai „Wint law firm“ laimėti viešųjų pirkimų konkursus V. Benkunsko kuruojamose srityse.

Pagarbiai

Politinės partijos Nacionalinis susivienijimas pirmininkas
Prof. dr. Vytautas Radžvilas

