



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
AKADEMINĖS ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KONTROLIERIAUS TARNYBA**

Biudžetinė įstaiga, Z. Sierakausko g. 15, 03105 Vilnius, tel. 8 706 65 161, faks. 8 706 65 162, el. p. info@etikostarnyba.lt, www.etikostarnyba.lt
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 303118754

Lietuvos žmogaus teisių asociacijai
El. p. komitetas@lzta.lt

2020-04-15 Nr. S-105
Į 2020-03-17 raštą

DĖL TAIKAUS GINČO SPRENDIMO

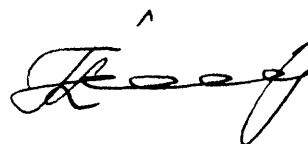
Lietuvos Respublikos akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus tarnyboje (toliau – Tarnyba) buvo gautas Jūsų 2020 m. kovo 17 d. raštas „Dėl taikaus ginčo sprendimo“, kuriame Tarnybai siūlote „tarpininkauti, kad ginčo šalys atsisakytų savo reikalavimų ir bylą užbaigtų taikos sutartimi“.

Vadovaudamiesi Vilniaus apygardos administracinio teismo 2020 m. kovo 10 d. sprendimu, kuriuo teismas panaikino akademinės etikos ir procedūrų kontrolieriaus 2019 m. gegužės 28 d. sprendimą Nr. SP-10 ir įpareigojo Tarnybą iš naujo išnagrinėti skundo dalį dėl pareiškėjo Vytauto Radžvilo galimų akademinės etikos pažeidimų, ir atsižvelgdami į Jūsų pasiūlymą, informuojame, kad Tarnyboje 2020 m. balandžio 15 d. yra pradėtas skundo dalies dėl Vytauto Radžvilo galimų akademinės etikos pažeidimų nagrinėjimas iš naujo. Išnagrinėjęs skundo dalį, kontrolierius turi teisę priimti MSĮ 17 straipsnio 11 dalyje nurodytus sprendimus:

- 1) informuoti pareiškėją, mokslo ir studijų institucijas ir Švietimo ir mokslo ministeriją apie asmenis, padariusius akademinės etikos ir (arba) procedūrų pažeidimus;
- 2) įpareigoti aukštojo mokslo kvalifikaciją suteikusių ir (arba) konkursą pareigoms eiti vykdžiusią instituciją atšaukti sprendimą dėl aukštojo mokslo kvalifikacijos suteikimo ir (arba) konkurso laimėtojo;
- 3) įpareigoti mokslo ir studijų institucijas pakeisti ar panaikinti sprendimus, prieštaraujančius akademinėi etikai ir procedūroms;
- 4) rekomenduoti darbuotojui atsisakyti dalyvauti vykdomame mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projekte;
- 5) informuoti už atitinkamą valdymo sritį atsakingą instituciją apie nukentėjusius nuo akademinės etikos ir (arba) procedūrų pažeidimų asmenis (autorius);
- 6) rekomenduoti mokslo ir studijų institucijoms imtis priemonių, kad būtų pašalinti akademinės etikos ir procedūrų pažeidimai ir jų priežastys;
- 7) įpareigoti mokslo (meno) darbų autorius pateikti kontrolieriui leidėjo patvirtinimą dėl mokslo (meno) darbų pašalinimo iš prekybos vietų ir techninių klaidų ištaisymo duomenų bazėse, kuriose teikiamos nuorodos į mokslo (meno) darbus;
- 8) informuoti teisėsaugos institucijas, jeigu nustatoma nusikalstamos veikos požymių;
- 9) kreiptis į teismą, jeigu nevykdomas šios dalies 2 punkte nurodytas kontrolieriaus įpareigojimas;
- 10) pripažinti skundą (pranešimą) nepagrįstu;
- 11) skundo (pranešimo) nagrinėjimą ar tyrimą nutraukti.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, pažymėtina, kad kontrolieriaus / Tarnybos teisė ir sąlygos tarpininkauti šalių ginče, kad šios atsisakytų savo reikalavimų ir bylą užbaigtų taikos sutartimi, nėra reglamentuojamos jokiuose teisės aktuose. Be to, atkreiptinas dėmesys į tai, kad V. Radžvilo skundas išnagrinėtas ir dėl jo priimtas teismo sprendimas, t. y. byla užbaigta teismo sprendimu, ir tą pačią bylą užbaigti taikos sutartimi nėra teisinių galimybių.

Akademinės etikos ir procedūrų kontrolierė



Loreta Tauginienė