

VU TSPMI akademinės etikos komisijai

PAREIŠKIMAS

Dėl prof. Vytauto Radžvilo komentarų žiniasklaidoje

2017-07-20

Vilnius

Mes, žemiau pasirašiusieji, kreipiamės į VU TSPMI akademinės etikos komisiją dėl 2017 metų liepos mėnesį Vytauto Radžvilo išsakytų teiginių šiose viešose publikacijose:

- 2017-07-12 straipsnyje „VU politikos mokslų institute: kova su prof. V.Radžvilo „reakcingomis pažiūromis“, parengtame „Vilniaus forumo“ ir paskelbtame portale propatria.lt (<http://www.propatria.lt/2017/07/vu-politikos-mokslu-institute-kova-su.html>)
- 2017-07-14 interviu „V. Radžvilas: tam tikra grupelė nori mane išstumti iš instituto“, lrt.lt (http://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/179767/v_radzvilas_tam_tikra_grupele_nori_mane_isstumti_is_instituto)

Mūsų požiūriu, šiose publikacijose yra teiginių, nesuderinamų su Vilniaus universiteto Akademinės etikos kodekse įtvirtintomis elgesio normomis, pirmiausia su pamatine nuostata puoselėti universitete „pagarbą žmogui, tiesą, teisingumą, sąžiningumą, profesinę, mokslinę, pilietinę atsakomybę“ (1.1.):

- Dalis Vytauto Radžvilo teiginių neatitinka tikrovės, šmeižia studentus, kolegas dėstytojus ir administraciją;
- Straipsniuose pavišinta procedūrinė informacija bei metami kaltinimai konkreitiems studentams, šie kaltinimai pažeidžia studentų teisę išsakyti nuomonę dėl studijų proceso ir skatina studentų persekiojimą.
- Publikacijose politizuojami studijų proceso procedūriniai dalykai.

Mūsų požiūriu, publikacijų teiginiai pažeidžia šias Vilniaus universiteto Akademinės etikos kodekso normas:

2.1. „galimybę atvirai dėstyti savo požiūrį į studijų ir mokslinių tyrimų organizavimą ir administravimą, necenzūruojamai (laisvai ir atvirai) išreikšti kritines idėjas. Atsakingas naudojimas šia laisve reikalauja, kad dėstytojai tokią pat laisvę pripažintų ir kitiems bendruomenės nariams, palaikytų kritinio mąstymo tradiciją bei atviro svarstymo atmosferą Universitete”.

Mūsų požiūriu, publikacijose viešai išreikštas atviras „nepakantumas kitai nuomonei“ (2.1.1.), neigiama teisė išsakyti ir ginti savo nuomonę priimant sprendimus (2.1.2.) tuo, kad:

„Vilniaus forumo“, kurio vienas iš iniciatorių yra Vytautas Radžvilas, publikacijoje (2017-07-12) pateikiama vidinio studijų proceso informacija (studentų pareikšta nuomonė dėl studijų programos) su studentų parašais ir

pavardėmis. Šios informacijos pateikimo kontekstas bei atskleisti asmens duomenys formuoja nepakantumą studentų nuomonei paneigiant kiekvieno asmens prigimtinę teisę turėti ir ginti savo nuomonę.

Interviu (2017-07-12) metami kaltinimai konkretiems studentams, demonizuojama jų pozicija, pažeidžiamos teisės išsakyti nuomonę, teigiant: „Šiomet, jau po to, kai studentai išlaikė pas mane egzaminus, panelė Ieva Galkytė išsiuntinėjo laišką, esą mano paskaitos – ne visiems priimtinos ir jų reikia atsisakyti. Kokie motyvai – neaišku. Neva siekiama apsaugoti ir išpėti kitus studentus. Kai paprašiau atsakyti į kelis mano klausimus, sulaukiau visiškų kliesių. Nutariau juos paviėšinti ir nebetylėti“

2.2. „Universiteto bendruomenės narių santykiai grindžiami pagarbos, geranoriškumo, nešališkumo ir nediskriminavimo principais“.

Pažeidžiama akademinės etikos norma „studentų ar kolegų žeminimas naudojantis savo kaip dėstytojo ar administratoriaus viršenybe“ (2.2.4.). Mūsų požiūriu, taip pat pažeidžiama akademinės etikos norma „nekorktiškas, tendencingas kolegų darbo kritikavimas ir sąmoningas menkinimas dėl asmeninės antipatijos, konkurencijos, politinių ir kitokių su vertinamo mokslinio darbo profesionalumu nesusijusių motyvų“ (5.1.8):

Teiginys (2017-07-14) „Skundą prieš mane parašiusi I. Galkytė dirba Europos Komisijos atstovybėje Lietuvoje. Už to stovi K. Manioko grupė, kuri jau dvidešimt metų įsisavina ES pinigus, gamindama šlamštą. Tarp jų yra ir užsienio reikalų viceministras Darius Skusevičius, kuris, kaip absoliučiai beviltiškas, buvo išmestas iš TSPMI doktorantūros. Jis – irgi klasikinis „įsisavintojas“. Beje, kai D. Skusevičius buvo metamas iš doktorantūros, aš buvau už tai, nors kai kas dar bandė jį gelbėti.“ žemina kolegas ir studentę.

Teiginys (2017-07-14) „Kiek žinau, jos [Natalijos Arlauskaitės] dėl nekompetencijos VU Filologijos fakultetas nepriėmė į darbą. Bet stebuklingu būdu ji atsidūrė TSPMI ir net tapo profesore“ šmeižia ir žemina kolegę. Teiginys (2017-07-14) „Viskas labai paprasta: kai iš TSPMI vadovo posto pasitraukė vienas jo kūrėjų profesorius Raimundas Lopata, institutą užtvindė nekvalifikuoti, nieko bendro su politikos mokslais neturintys leftistai.“ žemina kolegas.

Teiginys (2017-07-14) „Instituto vadovas Ramūnas Vilpišauskas, mano galva – bevalis, nors mano atžvilgiu stengiasi išlikti korektiškas ir neutralus. Jam vis dėlto gėda, nes dar turi sąžinės, bet įklimpo, leisdamas kai kam žaisti tokius žaidimus.“ žemina kolegą.

Teiginys (2017-07-14) „Nenorėčiau savęs sureikšminti, bet be mano paskaitų tas institutas liktų proftechninės mokyklos lygio aukštąja partine mokykla, kuri išleidžia tokius pat šaunuolius, kurie išeidavo iš mokslinio komunizmo ar komunistų partijos istorijos katedrų.“ žemina institutą ir menkina visus jame dirbančius kolegas

2.3. „Bendruomenės narių tarpusavio santykiai grindžiami kolegialumo bei akademinio solidarumo principais, orientuojami į studijų bei mokslinių tyrimų kokybės ir kūrybinės atmosferos užtikrinimą“.

Pažeidžiama akademinės etikos normos „profesinė konkurencija tarp kolegų įgyja nesąžiningas formas, dalyvaujama neteisėtuose, negarbinguose sandoriuose, /.../ eskaluojami smulkmeniškai konfliktai bei intrigos“ (2.3.1.); „dėl kolegų tarpusavio antipatijos ar nesutarimų kenčia studentai“ (2.3.2)

Mūsų požiūriu, publikacijos eskaluoja konfliktą, nes išviešina ir skatina viešai aptarinėti procedūrinę informaciją, liečiančią studentus ir kolegas.

Publikacijose procedūrinis studijų kokybės gerinimo procesas pateikiamas kaip persekiojimas ir siekis susidoroti dėl politinių pažiūrų. Taip politizuojamos studijų proceso kokybės gerinimo procedūros, daromas spaudimas akademinėi bendruomenei, siekiant išskirtinių profesinės veiklos sąlygų, įprasta konkurencija tarp kolegų įgyja nesąžiningas formas.

Mūsų požiūriu, publikacijose išsakyti teiginiai prieštarauja Instituto ir Universiteto akademinio solidarumo vertybėms, naikina kūrybingumo atmosferą, daro žalą tiek Instituto, tiek atskirų jo dėstytojų, studentų ir alumnų įvaizdžiui, pažeidžia studentų teises, supriešina akademinę bendruomenę.

Prašome tai apsvarstyti ir priimti pažeidimus atitinkančius sprendimus.





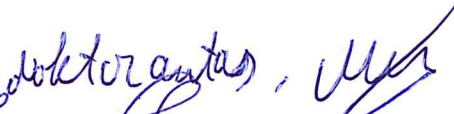
Pridedama:

- 2017-07-12 straipsnis „VU politikos mokslų institute: kova su prof. V.Radžvilo „reakcingomis pažiūromis““, propatria.lt;
- 2017-07-14 interviu „V. Radžvilas: tam tikra grupelė nori mane išstumti iš instituto“, lrt.lt

Informaciją, susijusią su pareiškimo svarstymu, prašome siųsti Deividui Šlekiui, el. paštas: deividas.slekys@tspmi.vu.lt, tel. 868268587

VU TSPMI bendruomenės nariai:

(vardas, pavardė, užimamos pareigos, parašas)

Sauvydas Jonavicius, asistentas, 
Nerija Puknaitė, docentė, 
Deividas Šlekys, docentas, 
Dovilė Jokūnaitė, doc. 
Marius Jatonovič, asistentas-aktorantas, 
Natalija Alekšauskaitė, prof. 