

LIETUVOS ŽMOGAUS TEISIŲ KOORDINAVIMO CENTRAS

Laisvės pr. 60, Vilnius, tel.: 868843356, romualdas.povilaitis@gmail.com

Europos Komisijos atstovybei Lietuvoje

Gedimino pr. 16, Vilnius LT-01103

2017-10-16

Dėl atsakymo į LŽTKC pareiškimą

2017 m. liepos 17 d. į Jūsų atstovybę bei kitas institucijas pareiškimu kreipėsi Lietuvos žmogaus teisių organizacijos, Lietuvos mokslininkų sąjunga ir Lietuvos aukštųjų mokyklų profesinių sąjungų susivienijimas (LAMPSS) dėl prof. V. Radžvilo diskriminavimo pažiūrų ir įsitikinimų pagrindu.

Minėtame pareiškime nurodėme, kad 2017 m. gegužės 15 d. Vilniaus universiteto Tarptautinių santykių ir politikos mokslų instituto (toliau – TSPMI) Europos studijų magistro programos pirmojo kurso studentų grupė pateikė TSPMI administracijai prašymą pakeisti prof. V. Radžvilo dėstomo kurso „Europos idėja: tapatumai ir reprezentacijos“ statusą iš privalomojo į pasirenkamąjį. Prašymo pagrindas – neva yra netinkamos minėto profesoriaus pažiūros ir įsitikinimai.

TSPMI administracija šį studentų prašymą patenkino, net išsamiau jo neapsvarsčiusi, nors tai aiškiai prieštaravo LR Konstitucijoje įtvirtintiems žmogaus teisių ir laisvių principams – asmens teisei turėti įsitikinimus, pažiūras ir laisvai juos reikšti bei tarptautinėms žmogaus teisių normoms.

Pareiškime buvo išreikštas susirūpinimas, jog tarp prašymą iniciavusių studentų yra Europos Komisijos atstovybės Lietuvoje darbuotoja Ieva Galkytė.

Deja, iki šiol jokio atsakymo iš Jūsų institucijos negavome.

Iš vėliau gautų duomenų buvo matyti, kad ši Jūsų atstovybės darbuotoja aktyviausiai dalyvavo siekiant pašalinti savo pažiūromis ir įsitikinimais grupei studentų neįtikusį profesorių.

TSPMI akademinėi etikos komisijai svarstant šalių padarytus akademinės etikos pažeidimus, minėta komisija gavo žmogaus teisių organizacijos išvadas, kuriose nurodoma, kad TSPMI magistrantūros pirmo kurso studentė I. Galkytė yra kartu ir Europos Komisijos atstovybės Lietuvoje darbuotoja. Būtent ji dalyvavo Komiteto posėdyje priimant prof. V. Radžvilą diskriminuojantį sprendimą (tikėtina, atstovavo 2017 05 15 pareiškėjams). Žmogaus teisių organizacijos nuomone, tai verčia įvertinti, ar valstybės tarnyboje dirbantis ir joje užimantis pareigas asmuo turi vienodas pareigas su valstybės tarnyboje nedirbančiais asmenimis ir kokie tokiam asmeniui keliami reikalavimai. Nors tarnautojo darbas EK Lietuvos atstovybėje nėra valstybės tarnyba, tačiau dėl EK institucinių poveikio priimant sprendimus, jis neabejotinai prilygintinas valstybės tarnybai. Konstitucinis Teismas 2004 m. gegužės 25 d. nutarime yra išaiškinęs, kad konstitucinė valstybės tarnyba kelia padidintus reikalavimus piliečiui, kurių neatitinkantis asmuo negali būti valstybės tarnautoju. Saugant viešąjį interesą toks darbuotojas privalo vengti nepagrįsto ar neteisėto interesų grupių poveikio, juolab spaudimo asmenims, priimančioms sprendimus. Kaip minėta, I. Galkytė dalyvavo Komiteto posėdyje, ir tai leidžia

manyti, kad ji darė įtaką priimant minėtą diskriminuojantį sprendimą. Tai patvirtina ir jos laiškas socialiniuose tinkluose (pridedamas).

Manome, jog dalyvaudama diskriminuojančio sprendimo priėmime, I.Galkytė sumenkino EK atstovybės Lietuvoje darbuotojo prestižą, sukeldama abejones dėl EK Atstovybės Lietuvoje šališkumo.

Todėl labai norėtume sužinoti Jūsų nuomone šiuo klausimu, su kuria, Jums sutikus, maloniai pažadame supažindinti visuomenę, kad būtų panaikintas bet kokas metamas šešėlis Jūsų garbingai institucijai.

Pridedama:

VU TSPMI Europos studijų magistro programos komiteto 2017 06 19 posėdžio protokolas

I.Galkytės laiško socialiniuose tinkluose (facebook) kopija

Lietuvos žmogaus teisių koordinavimo centro ir Lietuvos aukštųjų mokyklų profesinių sąjungų susivienijimo (LAMPSS) vardu



Romualdas Povilaitis