



ŠĖTOSŠVENČIAUSIOSIOSTREJYBĖS PARAPIJA

Lakštingalų g. 2, Šėta, LT- 58127 Kėdainių r.

<http://pv1.esy.es/5/> Tel. 8-347-35139 pro.vita@gmx.com

Kodas 291248420 SwedbankLT547300010146839527

Lietuva be patyčių!

LRT Tarybos Pirmininkui Žygimantui Pečiuliui,
LRT Tarybai

DĖL LRT klaidinančio, žeminančio, diskriminacinio ir šmeižikiško turinio skleidimo per visuomeninį transliuotoją

PAREIŠKIMAS

Nr. Š17- KN-2
2017-08-03

LRT paskelbė šmeižikišką Godos Raibytės, LRT.lt 2017-07-26 straipsnį „Rusiška propaganda vadinamai knygai – A. Verygos pratarinė“ <http://www.lrt.lt/naujienos/lietuvoje/2/180971>

Apie straipsnį buvo kalbama LRT radijo Ryto garsuose ir vienpusiškai komentuojama LRT radijo Facebook`o apžvalgoje. Straipsnis buvo išplatintas ir kituose svetainėse. (<http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/rusiska-propaganda-vadinamai-knygai-a-verygos-pratarine.d?id=75318891>

<https://www.15min.lt/naujiena/aktualu/lietuva/rusiska-propaganda-vadinamai-knygai-aurelijaus-verygos-pratarine-56-831294>

<http://lietuvosdiena.lrytas.lt/aktualijos/2017/07/26/news/rusiska-propaganda-vadinamai-knygai-a-verygos-pratarine-2046836/>

<http://www.ve.lt/naujienos/lietuva/lietuvos-naujienos/rusiska-propaganda-vadinamai-knygai---aurelijus-verygos-pratarine-1569310/>)

Tokiu būdu man buvo padaryta moralinė žala, nes buvau pažemintas, apšmeižtas, knyga buvo apdrabstyta purvais ir patyriau diskriminaciją, nes nebuvo išklausyta mano pozicija.

Pirmiausia parašiau į LRT ir paprašiau, kad GodaRaibytė atsiprašytų ir būtų leista man atsakyti. Kadangi negavau jokio atsakymo, rašau šį pareiškimą.

Dezinformavimo, neigiamo interpretavimo, klaidinimo, manęs šmeižimo, knygos „Būkime blaivūs!“

<http://pv1.esy.es/a/BukimeBlaivus!.pdf> juodinimo pavyzdžiai:

I. Įvado mintis visiškai iškraipoma. Raibytė sąmoningai praleidžia įvade minimas valstybės ir blaivybės sąsajas

su:

1. Lietuvos karaliumi Mindaugu ir Lietuvos didžiaisiais kunigaikščiais;
2. Mykolo Lietuvos įspėjimu;
3. Vysk. M. Valančiumi ir 1863 m. sukilimu;
4. Oskaro Milašiausperspėjimu.

Raibytės straipsnyje apie įvadą cituojami tik du pavyzdžiai 1914 m. bei 1985 m. ir savo abra-kadabra „kitaip tariant“ nustato, kad aš „laurus Lietuvos kelyje į nepriklausomybę“ priskiriu ir „Rusijos imperijai bei Sovietų Sąjungai.“ Tai šmeižtas. Be to, caras Nikolajus II ir M. Gorbačiovas tai dar ne Rusijos imperija ar Sovietų Sąjunga.

II. Raibytė, kad „pritemptų“ savo šmeižikiškas antraštes „Knygoje – rusiškos propagandos tvaikas?“, „Baltos kumelės sapnas“ rašo: „Propagandos ekspertas M. Martišius taip pat mano, kad knygoje naudoti daugiausia rusiški šaltiniai...“ „Valatkos nuomone, tai – tipinė propagandinė knyga, todėl išgalvoti, iškraipyti faktai, neaiškūs šaltiniai ir pan. ...“ „Kadangi kunigas taip mėgsta rusus...“

Knygoje iš tiesų yra įdėta medžiagos, surinktos iš rusų kalba leistų leidinių apie blaivybę. „Rusų mokslininkų“ medžiaga sudaro 23% knygos turinio. Nuo kada tai tapo nusikaltimu ar rusiška propaganda? Sobriologijos (sobrio lot. - išblaivyti) mokslas apie visuomenės blaivinimą, kaip ir matematika, chemija ir kt. netampapvz. prancūziška propaganda dėl prancūzų mokslininkų darbų. Taip ir čia tas pats.

Dauguma minimų knygoje autorių dėl kovos už blaivybę smarkai nukentėjo. Nes tokia kova iš esmės buvo laikoma antitarybinė. Nes buvo valstybinis alkoholio monopolis. O valstybei vadovavo partija. Todėl ji ir buvo atsakinga už šalies girdymą. O minėtų mokslininkų duodami blaivinimo receptai ir įžvalgos atitiko Lietuvos gyventojų situaciją. Be to, Rusija labiausiai susidūrė su girtavimo pasekmėmis ir atskiri mokslininkai, rizikuodami karjera ir savo gerbūviu, kūrė šalies blaivinimo programas.

Gaila, kad nepateikta nei vieno tariamai iškraipyto, išgalvoto fakto. Apie vienos cigaretės daromą žalą bus paminėta žemiau.

III. Raibytė rašo: „negaili kritikos moterims“, „pateikiami vyrų pasisakymai“.

Iškraipomas tekstas, nuteikiami neigiamai skaitytojai. Iš tiesų kalba eina apie mokinių, t.y. vaikų pasisakymus. Pas Raibytę mergaitės virsta moterimis, o berniukai – vyrais. Pvz. jei aš būčiau parašęs, kad išgėrusius vairuojančius vyrus reikia teisti, tai tolygus iškraipymas būtų „siūlo berniukus teisti“.

Kadangi mūsų mergaitės labai paiso kitų nuomonės, joms yra įdėtas berniukų požiūris į saikingai išgeriančias paneles.

Be to knygoje yra sudėtos lietuvių liaudies patarlės apie alkoholio žalą. Jose liaudis negaili kritikos išgeriančioms moterims. Ir vėl ar aš kaltas už „kritiką moterims“ dėl lietuvių liaudies patarlių. O patriarchas Jonas Basanavičius už tokių patarlių rinkimą gal ir gipataps, dėka Raibytei suteiktos LRT tribūnos, „moterų priešų“.

IV. Raibytė kito žmogaus lūpomis platina savo straipsniu diagnozę: „kurias kažkoks išprotėjęs kunigas parašė“. Manau supratote be paaiškinimo. Beje, LRT dažnai kviečiasi šį „apžvalgininką“. Štai jo keli perliukai ta pačia tema:

Paimta iš <http://www.delfi.lt/news/ringas/lit/r-valatka-ministras-veryga-ufonautu-ir-rusijos-propagandos-parankinis.d?id=75356435>

1. Citata: „agitavo skaityti iš Kremliaus miltų iškeptą propagandą „Būkime blaivūs“. Melas
2. Citata: „į **kunigo ufonauto** veikalus su **Rusijos juodašimčių** „išmintimi. Kuri taip pat dažniausiai veda į KGB brūzgynus.“ Jeigu žurnalistė paimtų interviu pvz. su žmogžudžiu, ar atitiks tikrovei kokio nors

apžvalgininko sutapatinimas tos žurnalistės su žmogžudyste ir jai žmogžudės etiketės klajavimu?

Aš dėl interviu paėmimo esu pravardžiuojamas ufonautu, mano žmogiškas orumas yra žeminamas, autoritetas niekinamas, knyga nepelnytai drabstoma purvais.

3. Citata: „**kaip autoritetai nurodomi antisemitai ir juodašimčiai, žavimasi KPSS vadų veikla ir dar falsifikuojama Lietuvos laisvės kovų istorija,**“ **Ir vėl šmeižimas.**
4. Daugelyje vietų knygos autorius vadinamas „**baltos kumelės sapnu**“.
5. Daugelyje vietų knyga įvardijama kaip **Kremliaus propaganda.**
6. Citata: „Dabar paaiškėjo, kad ministras dar artimai bendrauja ir su **kunigu ufonautu, kuris tiki**, kad jo kolegą Paltanavičių ateiviai buvo nugabenę į Veretos planetą. ‘**Netikiu. Taigi, vėl šmeižtas.**“

V. Goda Raibytėtik iš blogos pusės rašo apieblaivintojus Vladimirą Ždanovą ir Fiodorą Uglovą. V. Ždanovo paskaitą išvertė etnologas Aleksandras Žarskus. Tai jis irgi tapo slapta Rusijos agentas, rusiškumo propagandistas?

Kalbėdamas apie alkoholio vartojimą ir situaciją pasaulyje, V. Ždanovas giria musulmonus už blaivybę. Tai ką, gal jis dar džihadistas ir mahometizmo propagandistas? Ždanovas savo paskaitose sako, kad baltų žmonių teliko 8%. Ir jis tai susieja su alkoholio vartojimu. Bet negi dėl to jis rasistas?

Akademikas prof. dr. Fiodoras Uglovas 2004 metais buvo įrašytas į Gineso rekordų knygą, kaip seniausias praktikuojantis chirurgas, sulaukęs 100 m. daręs širdies operaciją. 2008 m. Juozas Kančys, buvęs ilgametis Vyskupo M. Valančiaus blaivystės sąjūdžio pirmininkas rašė:

„Jis buvo įvairių premijų laureatas, Rusijos ir daugelio užsienio akademijų bei mokslo draugijų garbės narys. Mus, vyskupo M. Valančiaus pasekėjus, akademikas F. Uglovas stiprino, įkvėpė veiklai savo pavyzdžiu ir buvo ypatinga moralinė atrama. Nors tuometinė valdžia pavienius blaivystės sąjūdžio veikėjus nuolat sekė ir kartais net persekiojo, tačiau sunaikinti Vyskupo M. Valančiaus blaivystės sąjūdžio nesiryžo. Mes laikėmės remdamiesi velionio akademiko autoritetu, todėl F. Uglovo reikšmė Lietuvos blaivystės sąjūdžiui yra tikrai labai didelė. Teneblėsta atmintis apie akademiko F. Uglovo didžius darbus, jo meilę žmonėms, sveikatos puoselėjimą, jo padorumą. Nuoširdžių užuojautą reiškiamo Rusijos blaivybės sąjungai, į amžinybę išlydėjusiai savo iškilųjį pirmininką akademiką Fiodorą Uglovą.“ (http://www.xxiamzius.lt/numeriai/2008/07/04/atmi_01.html)

O kad jis buvo apdovanotas 1961 m. to meto garsiausia šalies Lenino premija už medicinos pasiekimus, kurie išgelbėjo daug žmonių gyvybių, kur čia nusikaltimas?

Ir kad Lietuvos blaivinimui nusipelnusių rusų tautos asmenį įdėjau į knygos viršelį – nors kitoje viršelio pusėje yra vytis –ar tai jau „rusiškos propagandos tvaikas?“ Tai tas pats, kad Lietuvos kronikos leidėjus apkaltintume „rusiška propaganda“ už bendradarbiavimą su rusu Sergejumi Kovaliovu ar Antaną Terlecką su Maskvos disidentais.

Iš kur Raibytė ištraukė, kad F. Uglovas „dėl Sovietų Sąjungos „nusigėrimo“, be kita ko, kaltino ir žydus bei rokenrolo muziką“? Vakarai labai jautrūs žydų klausimu. Jei F. Uglovas būtų koks nusikaltėlis, tai jo dauguma užsienio medicinos akademijųir mokslo draugijos nebūtų apdovanojusios garbės nariu.

Vysk. Motiejus Valančius savo kai kuriuose laiškuose dėl liaudies girdymo neigiamai pasisakė apie žydus. Tai ką dabar daryti? Uždrausti Valančiaus raštus, pervadinti Valančiaus gatves, bei mokyklas ir prašyti, kad prezidentė atsiprašytų nuvykusi į Izraelį? O pono E. Zurofo atsiklausti, kad kitą kartą leidžiant knygą, leistų vysk. Motiejaus Valančiaus atvaizdą įdėti viršelin?

Žurnalistė kaltina akademiką F. Uglovą būtų ar nebūtų nuodėmėmis, bet pati nenurodo šaltinio, o mane tuo kaltina: „Yra ir „tiesų“, kurioms pagrįsti apskritai nenurodytas joks šaltinis – pavyzdžiui, kad „viena cigaretė

gyvenimą trumpina 11 minučių“.

Kai kurios „tiesos“ būna aiškinamos nuo pirmos klasės. Ir jų pagrindimui galima nurodyti daug šaltinių. Mokslas irgi nestovi vietoje. Jei anksčiau teigė, kad 11 min., dabar jau 14 min. „Galvokite dar kartą. Iš tiesų, viena surūkyta cigaretė gali sutrumpinti jūsų gyvenimą vidutiniškai 14 minučių“, – rašo „DailyMail“. Leidinys remiasi mokslininkų išvadomis, paskelbtomis tinklapyje Treatment4addiction.“

(<https://www.15min.lt/gyvenimas/naujiena/sveikata/kiem-dienu-ir-valandu-musu-gyvenima-sutrumpina-skirtingi-zalingi-iprociai-1028-459859>)

Delfi.lt irgi rašo apie 11 min. gyvenimo sutrumpinimą. (http://www.delfi.lt/gyvenimas/grozis_ir_sveikata/7-rukaliu-tipai-kodel-verta-atsisakyti-cigaretes.d?id=28906727)

„Faktas: Doc. A. Bagdonas –Kauno klinikinės ligoninės pulmonologas – ELTA aiškino, jog priklausomi nuo rūkymo, turi žinoti: rūkymas 10-25 metais sutrumpina gyvenimo trukmę.“ (<http://www.allencarr.lt/mitai-ir-faktai-apie-rukyma-ir-sveikata-i-dalis/>)

Tad kokią moralinę teisę turi Goda Raibytė, LRT interneto svetainė ir LRT radijas tiražuoti R. Valatkos neapykantos kupiną dvasininko niekinimą? (A. Veryga rašinėja knygoje, kurias kažkoks išprotėjęs kunigas parašė“, – klausia R. Valatka.)

Klausantis LRT radijo, žiūrint LRT TV, akivaizdu iš laidos vedėjų pasisakymų, komentarų ir kviečiamų į laidas žmonių, kad į vyriausybės vykdomą nacionalinę šalies blaivinimo programą LRT transliuoja blaivybės atžvilgiu neigiamą, pašiepiančią poziciją. Panašu, kad LRT labiau gina alkoholio pramonės interesus, o ne visuomenės.

Prašau, kad LRT, viešai paskelbusi šmeižtą, viešai jį ir atšauktų.

Prašau, kad ateityje LRT neužgauliotų kovotojų už blaivybę ir nesuteiktų tribūnos blaivybės niekintojams.

Gaila, kad Lietuvos radijas ir televizija savo veikloje nesivadovaujaskelbiamais veiklos principais ir vertybėmis. Juk Lietuva jau 27 m. kaip demokratiška, nepriklausoma, laisva Valstybė. Kiekvienas žmogus turi teisę reikšti savo nuomonę. Bet tolerantišką, kitus neniekinančią nuomonę. Lietuvoje yra Tolerancijos žmogaus apdovanojimas, Santarvės premija. Švenčiama tarptautinė Tolerancijos diena. Organizuojamos veiksmo savaitės BE PATYČIŲ.

Mano autoritetui yrapadaryta labai didelė žala. Įsivaizduokite, kad visi parapijiečiai pradės mane laikyti „rusišku propagandistu“, „ufonautu“, „baltos kumelės sapnu“, „antisemitu“, „rasistu“, „moterų niekintoju“, „melagiu“, „juodašimtininku“, „faktų iškraipytoju“, „rusofilu“ ir t.t. Kaip man tektų atlikinėti kunigo pareigas ir teikti žmonėms dvasinius patarnavimus? Taip, Sovietų Sąjungoje buvo valstybinė kovingųjų bedievių sąjunga. Kunigai buvo žudomi, sodinami į konclagerius. (Arkiv. Teofilio Matulionio pvz.) Ir Sovietinėje Lietuvoje buvo mokami honorarai už kunigų šmeižimą ir niekinimą. Sovietmečiu, pagautas vaikas, išdaužęs Kauno r. Lapių Šv. Jono Krikštytojo bažnyčios vitražą, įrašytą į Kultūros paveldą, į klausimą, kodėl taip padarė, aiškino, kad mokykloje mokė, jog Bažnyčia -liaudies opiumas. Ir štai, Raibytė transliuoja Valatkos kiršinančius, dvasininkus niekinančius žodžius: „Po kiek opijus liaudžiai, dvasiškasis tėveli?“

Juk mažai trūksta, kad koks fanatikas po LRT sukurstymo gali ne tik imti langus daužyti, bet ir sumušti kaip „rusišką propagandistą“.

Savo knygos įvade rašiau: „Dabartiniometu alkoholio vartojimas Lietuvoje trigubai viršijo PSO nubrėžtą ribą, po kurios prasideda spartus tautos išsigimimas ir išnykimas. Nugirdyta Lietuva nyksta, tirpsta, išsivaikščioja! Prieš vykdomą tautos genocidą yra veiksminga priemonė – Lietuvos meilė. Vardan tos Lietuvos būkime blaivūs! Gyventi, augti, žydėti, stiprėti, tobulėti, kurti argerti? Kiekvienas iš mūsų turi apsispręsti. Tepadeda Dievas kiekvienam padaryti teisingą sprendimą.“

Tad linkiu, kad LRT, drauge su iškovota laisve, jaustų ir atsakomybę, ir netaptų kanalizacijos vamzdžiu, iš kurio lietųsi pamazgos.

Pagarbiai

Šėtosklebonas

kun. Robertas Gedvydas Skrinskas